МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 сентября. Годъ XXXI. 1913 года

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 августа 1913 года за № 7644, о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно имябожниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) доклады командированныхъ на Аѳонъ архіепископа Никона и коллежскаго совѣтника Сергѣя Троицкаго, 2) заявленіе старцевъ—настоятелей русскихъ обителей (келій) и каливъ св. Аѳонской Горы объ отверженіи новаго лжеученія, 3) два донесенія архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Назарія, испрашивающаго указаній относительно мѣропріятій, касающихся прибывшихъ въ его епархію аѳонскихъ монаховъ, 4) прошеніе іеромонаха Ювеналія и монаховъ Клеопы и Израиля о разрѣшеніи вернуться на Аѳонъ или вступить въ какой-либо монастырь въ Россіи и 5) прошеніе монаха Дометія (Камяка) о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно имябожниковъ. Приказали: Возникшее въ 1907 г. лжеученіе имябожничества быстро распространилось въ аѳонскихъ русскихъ обителяхъ—Пантелеимоновскомъ монастырѣ и Андреев-

скомъ скитѣ. Богословскій споръ, возбужденный появленіемъ лже-ученія, постепенно перешелъ въ ожесточенную распрю между сторонниками новаго ученія и православными его противниками, и распря эта закончилась въ Андреевскомъ скиту 10-го января сего года избіеніемъ и изгнаніемъ православныхъ во главѣ съ игуменомъ Іеронимомъ, а въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ 27 января изгнаніемъ наиболѣе ревностныхъ защитниковъ православія, признаніемъ составленнаго имябожниками исповѣданія и переходомъ власти въ ихъ руки. Вселенская патріархія, въ области которой находится Св. Гора, примѣняла многія мѣры для борьбы съ движеніемъ. Такъ, 12 сентября 1912 года новое лжеученіе было осуждено грамотой покойнаго вселенскаго патріарха Іоакима III, 27 августа того же года Халкинская богословская школа, по порученію патріарха, разсмотрѣла новое ученіе и признала его еретическимъ, 29-го января 1913 года иноки Андреевскаго монастыря были объявлены протатомъ отлученными отъ Церкви впредь до суда патріархіи и, наконецъ, 5 апрѣля сего года лжеученіе было осуждено нынѣшнимъ вселенскимъ патріархомъ Германомъ V. Всѣ эти мѣры, однако, оказались безуспѣшными, а принять другія, болѣе дѣйственныя мѣры, греческая церковная власть, вслѣдствіе разности языка и національности, не могла. Между тѣмъ положеніе православныхъ монаховъ на Аѳонѣ становилось все труднѣе и пропаганда распространилась не только на аѳонскія кельи, но и въ монастыри, находящіеся въ Россіи. Въ Святѣйшій Сѵнодъ стали поступать многочисленныя жалобы на пропаганду и притѣсненія православныхъ имябожниками, съ горячими мольбами помочь ихъ безвыходному положенію и защитить отъ насилій имябожниковъ. Съ другой стороны и вселенскій патріархъ и аѳонскій кинотъ, ревностно оберегая чистоту православія, находили, что не признающіе ихъ власти еретики не должны жить на Св. Горѣ. И вотъ возникла опасность, что всѣ православные русскіе монахи будутъ изгнаны со Св. Горы имябожниками, а затѣмъ и сами имябожники,

по распоряженію патріарха и кинота, будутъ изгнаны оттуда занимающей Св. Гору греческой военной силой. Само собою разумѣется, что русская государственная власть ни изгнанія православныхъ еретиками, ни предоставленія тысячъ русскихъ подданныхъ и многомилліоннаго имущества русскихъ монастырей волѣ другого государства допустить не могла, а послѣ того, какъ патріархъ всецѣло предоставилъ умиротвореніе русскихъ обителей русской церковной власти, не могла допустить этого и власть церковная. Поэтому Святѣйшій Сѵнодъ счелъ долгомъ пойти навстрѣчу патріарху и раздѣлить заботы Константинопольской Церкви о ея непослушныхъ чадахъ, еще недавно, до пріѣзда на Аѳонъ, бывшихъ чадами Церкви русской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшій Сѵнодъ сознавалъ свой долгъ оказать помощь и поддержку все болѣе и болѣе рѣдѣющимъ рядамъ защитниковъ православія, частію избитыхъ, изгнанныхъ изъ обителей и скитающихся по Аѳону, снискивая пропитаніе подаяніемъ, частію страдающихъ отъ притѣсненій имябожниковъ въ обителяхъ. Наконецъ участія Святѣйшаго Сѵнода требовала и опасность совершенной утраты Аѳона, съ самыхъ первыхъ страницъ русской церковной исторіи имѣвшаго столь великое значеніе въ религіозной жизни православнаго русскаго народа и имѣющаго его и въ настоящее время, когда тысячи русскихъ паломниковъ ежегодно посѣщаютъ Св. Гору, изобильно почерпая здѣсь духовную отраду, утѣшеніе и назиданіе, а милліоны листковъ и брошюръ аѳонскаго изданія распространяютъ духовный свѣтъ по всему лицу земли Русской. Но опасность утраты Аѳона была еще не самою грозною опасностью для Церкви, ибо, въ случаѣ полнаго торжества имябожниковъ, Аѳонъ изъ обильнаго источника духовнаго назиданія превратился бы въ средоточіе пропаганды еретическаго ученія въ Россіи, а борьба съ такой пропагандой была бы необыкновенно трудной, ибо въ рукахъ еретиковъ оказалось бы все то, что до сихъ поръ служило къ укрѣпленію православной Церкви, и все это,—церковныя святыни, обаяніе

Аѳона въ народѣ, монастырская организація, громадныя матеріальныя средства,—было бы использовано во вредъ православію. Итакъ желаніе оказать братскую помощь Константинопольской Церкви и защитить своихъ недавнихъ чадъ, гонимыхъ за твердость въ вѣрѣ лжеучителями, а главное, опасеніе утраты Аѳона или, что еще хуже, превращенія русскаго Аѳона въ опору еретическаго нечестія и источникъ опасной пропаганды—таковы тѣ побудительныя причины, которыя заставили Святѣйшій Сѵнодъ принять участіе въ борьбѣ противъ лжеученія. 18 мая сего года было опубликовано посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сѵнода всечестнымъ братіямъ, въ иночествѣ подвизающимся, съ подробнымъ опроверженіемъ ученія имябожниковъ и съ перечнемъ мѣропріятій противъ распространенія его въ русскихъ монастыряхъ, а опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 16—17 мая, съ согласія патріарха и его Сѵнода, на Аѳонъ былъ посланъ для увѣщанія членъ Святѣйшаго Сѵнода и Государственнаго Совѣта архіепископъ Никонъ и, въ его распоряженіе, магистръ богословія коллежскій совѣтникъ Троицкій. Увѣдомленный о посланіи архіепископа патріархъ извѣстилъ о его пріѣздѣ аѳонскій кинотъ. Во время пути на Аѳонъ командированныя лица посѣтили (29 мая, 2 и 3 іюня) подворья аѳонскихъ обителей въ Одессѣ и Константинополѣ, и архіепископъ велъ здѣсь собесѣдованіе съ имябожниками. 1-го іюня архіепископъ Никонъ былъ принятъ Вселенскимъ патріархомъ Германомъ V и вручилъ ему представительное посланіе Святѣйшаго Сѵнода, получивъ отъ него грамоту на имя кинота. 4 іюня на канонерской лодкѣ «Донецъ» архіепископъ вмѣстѣ съ Троицкимъ и командированными Императорскимъ посломъ въ Константинополѣ генеральнымъ консуломъ посольства Шебунинымъ и чиновниками посольства Серафимовымъ и Щербиною выѣхалъ на Аѳонъ и прибылъ туда на слѣдующій день. Въ продолженіе пятинедѣльнаго пребыванія на Аѳонѣ архіепископомъ Никономъ и магистромъ богословія Троицкимъ были употреблены всѣ усилія къ тому, чтобы подѣйствовать на заблу-

ждающихся словомъ убѣжденія. По распоряженію архіепископа въ монастырскомъ храмѣ было прочитано посланіе Святѣйшаго Сѵнода противъ лжеученія, читать которое ранѣе запрещали главари имябожниковъ; въ храмѣ, въ архонтарикѣ, въ монастырской библіотекѣ, въ трапезной, въ больницѣ, въ аптекѣ и даже у воротъ монастыря и на «Донцѣ» многократно устраивались собесѣдованія, въ монастырской библіотекѣ желающимъ предлагались для чтенія святоотеческія творенія съ отмѣченными мѣстами, опровергающими лжеученіе, монахамъ раздавались брошюры, привезенныя изъ Россіи, и листки, составленные архіепископомъ и Троицкимъ и изданные уже на Аѳонѣ. По порученію архіепископа Троицкій посѣщалъ заблуждающихся монаховъ и въ ихъ келіяхъ. Собесѣдованія велись не только въ монастырѣ, но и въ его скитахъ Ѳиваидѣ и Старомъ Руссикѣ, а также (Троицкимъ) въ Андреевскомъ скиту и въ шести болѣе зараженныхъ лжеученіемъ келіяхъ, куда предпринимались съ этою цѣлію поѣздки. По распоряженію архіепископа къ эктеніямъ были приложены прошенія объ искорененіи заблужденія и назначенъ былъ трехдневный постъ, а затѣмъ бдѣніе и литургія, при чемъ въ монастырь посланіемъ архіепископа были приглашены и русскіе келліоты для общебратской съ крестнымъ обхожденіемъ обители молитвы о вразумленіи заблудшихъ и водвореніи церковнаго мира. Изгнанные имябожниками ревностные защитники православія были возвращены въ монастырь. Всѣ эти мѣры имѣли, хотя значительный, но все же далеко не полный успѣхъ. Если до прибытія «Донца» православныхъ оставалось всего одна четверть, а сами имябожники насчитывали ихъ всего 100 человѣкъ изъ 1700, то теперь численность православныхъ дошла до двухъ третей всего состава монашествующихъ, но всѣ старанія повліять и на остальную треть ни къ чему не привели. Во главѣ упорствующихъ стояли лица, получившія, опираясь на имябожническое движеніе, власть и стремившіяся всѣми способами сохранить ее. Среди нихъ были опытные агитаторы, иногда съ уголовнымъ прошлымъ, умѣвшіе держать

путемъ обмана легковѣрную и невѣжественную толпу въ слѣпомъ повиновеніи. Здѣсь на успѣхъ однихъ увѣщаній разсчитывать было нельзя уже потому, что вожаки не допускали никакихъ увѣщаній, а при попыткахъ произвести ихъ шумѣли, затѣмъ или уводили своихъ единомышленниковъ или изгоняли увѣщевающихъ, а предлагаемые листки и брошюры рвали и жгли. Не слушая командированныхъ Святѣйшимъ Сνнодомъ лицъ, упорствующіе не желали подчиняться и власти свѣтской. Попытка генеральнаго консула произвести 7 іюня провѣрку паспортовъ вызвала звонъ въ набатъ и открытый бунтъ, такъ что пришлось для охраны чиновниковъ вызвать вооруженныхъ матросовъ. Между тѣмъ поведеніе упорствующихъ становилось все болѣе и болѣе вызывающимъ. Они перестали поминать патріарха и Святѣйшій Сνнодъ за богослуженіемъ, а вмѣсто нихъ стали поминать своихъ вождей, читали за богослуженіемъ ихъ брошюры, захватили ключи отъ кассы (2 изъ 3-хъ), ризницы, погребовъ и другихъ монастырскихъ учрежденій, оскорбляли и запугивали православныхъ, поносили архіепископа, грозили произвести поджогъ и захватить кассу и т. п. Какъ со стороны русскихъ православныхъ монаховъ, такъ и кинота, поданы были заявленія съ настойчивой просьбой удалить упорствующихъ съ Аѳона, но представители свѣтской власти рѣшили сначала водворить хотя внѣшній порядокъ на Аѳонѣ и съ этою цѣлью сюда была вызвана изъ Константинополя рота солдатъ. Рота прибыла на пароходѣ «Царь» 11-го іюня, а 13-го не безъ попытки сопротивленія со стороны упорствующихъ была введена въ монастырь и стала охранять монастырскія учрежденія. При охранѣ солдатъ съ 14 по 17 іюня въ монастырѣ произведена была перепись православныхъ и имябожниковъ. Первыхъ оказалось 661, вторыхъ 517, а 360 къ переписи не явилось. Но и прибытіе роты мало измѣнило положеніе дѣла. Упорствующіе продолжали противиться и монастырскимъ и гражданскимъ властямъ и кромѣ того стали оскорблять солдатъ и даже бросать въ нихъ по ночамъ камнями. Убѣдившись, что оста-

вить упорствующихъ на Аѳонѣ—это значитъ предоставить православныхъ иноковъ опасности избіенія и изгнанія имябожниками, а русскіе монастыри опасности захвата греками, объявившими, что еретики не могутъ жить на Св. Горѣ, генеральный консулъ просилъ посла прислать пароходъ съ полуротой солдатъ и 3 іюля, по прибытіи парохода «Херсонъ», произвелъ съ помощью войска посадку на него имябожниковъ Пантелеимоновскаго монастыря. Значительная часть ихъ шла на пароходъ добровольно, но вожаки секты вмѣстѣ съ наиболѣе преданными послѣдователями рѣшительно отказались исполнить приказаніе власти и пошли на пароходъ только тогда, когда въ ходъ были пущены пожарныя трубы и солдаты стали насильно вытаскивать монаховъ изъ коридора, при чемъ было легко ранено 25 монаховъ. Изъ Андреевскаго же скита упорствующіе отправились 6—7 іюля на пароходѣ безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ. На пароходѣ было отправлено и имущество монаховъ. Изъ русскихъ келій на пароходъ никого отправлять не пришлось, такъ какъ 7 іюля на собраніи братства русскихъ келліотовъ Троицкому удалось убѣдить всѣхъ старцевъ подписать отреченіе отъ ереси вмѣстѣ съ обязательствомъ не допускать въ келіи имябожниковъ. Отреченіе это было потомъ представлено Святѣйшему Сvноду 9 іюля 621 взятыхъ изъ обѣихъ обителей имябожниковъ были отправлены въ Одессу. 11 іюля на обратномъ пути архіепископъ Никонъ имѣлъ бесѣду съ патріархомъ и по его предложенію представилъ ему затѣмъ два списка имябожниковъ: списокъ вождей секты и списокъ лицъ, вовлеченныхъ въ обманъ первыми. 13 іюля монахи прибыли въ Одессу и здѣсь, сообразно даннымъ Константинопольскимъ посольствомъ тит. совѣт. Щербинѣ инструкціямъ, а также указаніямъ командированнаго въ Одессу директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сvнода д. с. с. Яцкевича и мѣстныхъ властей, распредѣлены на нѣсколько группъ. Лица, признанныя въ санѣ и монашествѣ русскою церковною властью, въ числѣ 8 были отправлены на подворье Андреевскаго скита, 40 че-

ловѣкъ, обвиняемыхъ и подозрѣваемыхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, были отправлены въ тюрьму, а остальные были направлены по проходнымъ свидѣтельствамъ въ мірскомъ одѣяніи для водворенія на родину по мѣстамъ приписки. Книги и церковныя вещи были отобраны и распредѣлены на три разряда: 1) принадлежащія самимъ монахамъ, 2) похищенныя монахами изъ обителей, 3) брошюры и листки еретическаго содержанія. Первыя предположено возвратить монахамъ, а вторыя и третьи задержать впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. 17 іюля на пароходѣ «Чихачевъ» въ Одессу прибыли еще 212 монаховъ, по большей части сторонниковъ лжеученія, которые, по провѣркѣ документовъ, были временно распредѣлены по аѳонскимъ подворьямъ. Изъ донесеній архіепископа Назарія и прошеній монаховъ усматривается, что привезенные и добровольно пріѣхавшіе имябожники ведутъ пропаганду въ народѣ, но что нѣкоторые изъ нихъ раскаиваются въ своемъ заблужденіи и просятъ разрѣшенія или вернуться на Аѳонъ или поселиться въ какомъ-либо изъ находящихся въ Россіи монастырей. Положеніе нѣкоторыхъ монаховъ весьма тяжелое, такъ какъ сами они не могутъ по старости и слабости снискивать себѣ пропитаніе, а ни своихъ средствъ, ни могущихъ содержать ихъ родственниковъ не имѣютъ. Монахъ Дометій проситъ Святѣйшій Сѵнодъ пересмотрѣть рѣшеніе относительно имябожниковъ, поручивъ разслѣдовать дѣло указываемымъ имъ епископамъ. Обсудивъ изложенное и признавая правильными и цѣлесообразными дѣйствія командированныхъ на Аѳонъ лицъ, а принудительное выселеніе имябожниковъ свѣтскою властію дѣломъ печальной, но неизбѣжной необходимости и, съ одной стороны, заботясь объ огражденіи вѣрующихъ отъ соблазна, а съ другой, снисходя къ бѣдственному положенію прельщенныхъ вожаками многихъ простецовъ, Святѣйшій Сѵнодъ, дабы «не оставить ни кротости слабою, ни строгости жестокою», опредѣляетъ: 1) усвоить послѣдователямъ новаго лжеученія наименованіе имябожниковъ, какъ наиболѣе соотвѣтству-

ющее содержанію ихъ ученія, 2) отправить прилагаемое при семъ посланіе отъ имени Святѣйшаго Сунода его всесвятѣйшеству Вселенскому патріарху Герману V съ просьбой произвести каноническій судъ надъ упорствующими, подчинеными его духовной власти, а раскаявшихся разрѣшить Россійскому Святѣйшему Суноду принимать въ церковное общеніе и сообщить рѣшеніе Константинопольскаго священнаго Синода относительно этого дѣла, 3) по полученіи отвѣта отъ патріарха имѣть сужденіе о дальнѣйшихъ мѣрахъ, касающихся упорствующихъ имябожниковъ, 4) поручить миссіонерамъ и священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ проживаютъ имябожники, принять мѣры къ предупрежденію распространенія ими своего лжеученія и увѣщевать ихъ, 5) если кто-либо изъ имябожниковъ самъ пожелаетъ принести чистосердечное раскаяніе или хотя бы только усомнится въ своемъ заблужденіи, то предоставить таковому обратиться къ игумену ближайшаго монастыря или мѣстному священнику, который: а) тщательно испытаетъ его вѣрованіе о имени Божіемъ, б) раскроетъ ему православное ученіе о немъ и в) убѣдившись въ искренности его обращенія посредствомъ испытанія его совѣсти на исповѣди, не разрѣшая его, предложить ему подписать отреченіе отъ ереси, о чемъ и донесетъ письменно епископу, если возможно черезъ самого кающагося, дабы епископъ могъ и лично побесѣдовать съ нимъ, 6) предоставить епархіальному епископу: а) разрѣшить таковаго отъ грѣха ереси и противленія Церкви лично или чрезъ донесшаго и наложить по своему усмотрѣнію епитимію, б) допустить его ко святому причащенію и разрѣшить поступать въ тотъ монастырь, куда примутъ, предписавъ настоятелю и духовнику сего монастыря подвергнуть его строгому надзору, 7) зачисленіе въ братію или признаніе его въ монашескомъ званіи отложить на предписанный закономъ срокъ, въ продолженіе коего онъ долженъ находиться въ числѣ испытуемыхъ, 8) препроводить къ епархіальнымъ преосвященнымъ алфавитные списки высланныхъ и добровольно пріѣхавшихъ въ Россію имябожни-

ковъ для разсылки этихъ списковъ настоятелямъ монастырей съ запрещеніемъ принимать въ монастырь упомянутыхъ въ спискахъ лицъ безъ особаго разрѣшенія епархіальной власти, 9) прошеніе монаха Дометія, какъ незаслуживающее удовлетворенія, оставить безъ послѣдствій, и 10) перепечатать во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выдержки изъ настоящаго опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода и доклада архіепископа Никона.

Форма обѣщанія для возвращающихся къ ученію православной Церкви имябожниковъ.

Мы, нижеподписавшіеся, искренно сознавая, что впали въ еретическое мудрованіе, принявъ за истину ложное ученіе, будто имена Божіи, особенно же имя Іисусъ, есть Самъ Богъ, и глубоко раскаиваясь въ семъ заблужденіи, преискренне возвращаемся къ ученію православной Церкви, изложенному въ грамотахъ святѣйшихъ Вселенскихъ патріарховъ Іоакима III и Германа V и въ посланіи Святѣйшаго Сѵнода Всероссійской Церкви, всѣмъ сердцемъ пріемлемъ и лобызаемъ оное ученіе, исповѣдуя, что святѣйшія имена Господа Іисуса Христа и всѣ имена Божіи должны почитать относительно, а не боголѣпно, отнюдь не почитая ихъ Богомъ Самимъ, а только признавая божественными, въ полнотѣ своего смысла единому Богу приличествующими, ученіе же, содержащееся въ книгахъ «На горахъ Кавказа» монаха Иларіона, «Апологія» іеросхимонаха Антонія Булатовича и имъ подобныхъ, отметаемъ яко противное чисто-православному ученію Святой Церкви о именахъ Божіихъ, яко ведущее къ суевѣрію, къ злочестивому пантеизму или всебожію, самыя же книги вышепоименованныя отвергаемъ и вѣрить онымъ отрицаемся.

Во свидѣтельство же искренности сего нашего предъ Богомъ покаяннаго исповѣданія благоговѣйно цѣлуемъ Крестъ и Евангеліе нашего Спасителя Іисуса Христа. Аминь.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, духовенству епархіи.

Въ дополненіе къ моей резолюціи на журналѣ епархіальнаго съѣзда духовенства (журн. № 12 епар. съѣзда 1913 г., напечатанный въ № 15 Епар. Вѣд.) объявляется духовенству для должнаго исполненія слѣдующее.

Общества трезвости открывается вездѣ. Открытіе ихъ естественно, потому, что пастырь долженъ спасать погибающихъ и долженъ бороться съ окружающимъ зломъ, каковымъ и является теперь пьянство. Прежде всего, конечно, онъ долженъ обратить вниманіе на молодое поколѣніе и дѣтей, такъ какъ и среди послѣднихъ распространено употребленіе спиртныхъ напитковъ.

Общество трезвости должно носить не канцелярскій и формальный характеръ, а жизненный и проявляться въ дѣлахъ милости духовной и тѣлесной, въ устройствѣ праздниковъ трезвости, паломничествъ, крестныхъ ходовъ, если можно совмѣстно и съ сосѣдними селами; въ раздачѣ и продажѣ трезвой литературы и. т. п. На пріобрѣтеніе религіозно-нравственной литературы разрѣшается причтамъ тратить до 10 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Всѣ частные вопросы, связанные съ устроеніемъ обществъ трезвости и развитіемъ ихъ дѣятельности, разрѣшаются путемъ письменнаго сношенія съ Могилевскимъ обществомъ трезвости.

Въ книжной лавкѣ Могилевскаго общества трезвости при Братскомъ монастырѣ можетъ быть пріобрѣтаема и вся необходимая литература. Здѣсь имѣются всѣ изд. С. П. Б.

Александро-Невскаго Общества трезвости: книги, брошюры и листки.

Для веденія дѣла трезвости, а также и вечернихъ чтеній необходимо выписать въ каждый приходъ на церковныя или школьныя деньги одинъ изъ слѣдующихъ журналовъ: а) „Вѣстникъ трезвости", ц. 1 р въ годъ, ежемѣсячно (СПБ. Стремянная, 12), б) „Къ свѣту", ц. 2 р. 40 коп. (Тверь, Миліонная ул. Общество трезвости) выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ; здѣсь масса матеріала для чтеній, в) „Трезвая жизнь", ежемѣсячно, ц. 2 р. (СПБ., Обводный каналъ, д. 116), тоже прекрасный журналъ, однородный съ жур. „Къ свѣту". Бѣдные приходы могутъ ограничиться выпиской перваго или второго журнала.

Перемѣны по службѣ.

— 4 августа, іеродіаконъ Пустынскаго монастыря *Алексій* рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

— 6 августа, монахъ Могилево-Братскаго монастыря *Аѳанасій* рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

— 18 августа, скончался діаконъ Рогачевской Александро-Невской церкви Митрофанъ *Домбровскій*.

— 25 августа, назначенный на священническое мѣсто къ Батвиновской церкви, Чериковскаго уѣзда, діаконъ Макарій *Вороновичъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 26 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Руднянской Благовѣщенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Георгій *Ржаной* утвержденъ въ должности псаломщика, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 2—3 сентяря, принятъ въ духовное званіе.

— 29 августа, назначенный на 1-ю священническую вакан-

сію къ Рясняиской церкви, Чаусскаго уѣзда, Іаковъ *Щегловитовъ,* рукоположенъ въ санъ священника.

— 31 августа, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Высочанской церкви, Оршанскаго уѣзда, Михаилъ *Свидерскій,* согласно прошенію, уволенъ съ 21 августа отъ занимаемой должности, за поступленіемъ на духовно-учебную службу.

— 1 сентября, настоятель Оршанскаго собора, протоіерей Михаилъ *Маслокъ*, согласно прошенію, попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, перемѣщенъ на должность законоучителя въ Минскую женскую гимназію.

— 1 сентября, назначенный на священническое мѣсто къ Чечерской Преображенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, учитель Иванъ *Пищиковъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 2 сентября, предложеніемъ Его Преосвященства, и. д. благочиннаго Мстиславскаго 2 округа священникъ Даміанъ *Вербицкій* и Мстиславскаго 3 округа священникъ Григорій *Шелютто* утверждены въ должности.

— 2 сентября, предложеніемъ Его Преосвященства, и. д. благочиннаго Горецкаго 1 округа священникъ Ѳеодоръ *Чулкевичъ* уволенъ отъ занимаемой должности.

— 2 сентября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства назначены: регистраторъ Могилевской духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Александръ *Александровичъ*—столоначальникомъ Консисторіи и канцелярскій служитель Консисторіи Ѳеодоръ *Радуто*—и. д. регистратора Консисторіи,—оба съ 1 сентября.

— 3 сентября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Ильковичской церкви, Могилевскаго уѣзда, Александръ *Рамзевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Болотнянской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 4 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, и. д.

псаломщика Марковичской Екатерининской церкви, Гомельскаго уѣзда, Евѳимій *Мельниковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Силичской церкви, Чериковскаго уѣзда, на 1-ю вакансію.

— 4 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ с. Годичева, Гомельскаго уѣзда, выдержавшій установленный экзаменъ, Александръ *Выходцевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Марковичской Екатерининской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 10 сентября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Копысской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда, Игнатій *Кошановскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Шиневской церкви, того же уѣзда.

— 10 сентября, резолюціею Его Преосвященства, мѣщанинъ г. Копыси Симеонъ *Бородуля*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Сѣнненской соборной церкви.

— 10 сентября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Красно-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда, Стефанъ *Лазаревъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 20 сентября.

— 10 сентября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Канинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Ѳома *Гришановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика при Оршанскомъ соборѣ и учителя церковно-приходской школы.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Любавичской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 18 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1132 д. муж. п. и 1185 д. ж. п.; 1 мин., 1 зем. и 1 церк.-прих. школы.

2) *Судиловичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 10 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1726 д. муж. п. и 1683 д. ж. п.; 3 церк.-прих. и 1 зем. школы.

3) *Высочанской*, Оршанскаго уѣзда, съ 21 августа; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 529 д. м. п. и 654 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 2 зем. и 1 мин. двухкл. школы.

4) *Оршанскомъ соборѣ* (вакансія настоятеля), съ 1 сентября; окладъ жалованья 700 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1571 д. м. п. и 1679 д. ж. п.; 5 церк.-прих. и 2 мин. шк.

5) *Ильковичской*, Могилевскаго уѣзда, съ 3 сентября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 41 дес; помѣщеніе есть; прихожанъ 1488 д. муж. п. и 1564 д. ж. п.; 4 зем. и 1 цер.-пр. шк.

6) *Копысской Преображенской*, Горецкаго уѣзда, съ 10 сентября; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 43 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1067 д. м. п. и 1041 д. ж. п.; 1 двухк. и 3 однокл. ц.-прих. школы.

7) *Красно-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 20 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 83 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1073 д. муж. п. и 1068 д. ж. п.; 2 ц.-прих. школы.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Рѣчковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 6 іюля; окладъ жало-

ванья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщенiе есть; прихожанъ 1743 д. м. п. и 1715 д. ж. п.

2) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 10 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; домъ строится; прихожанъ 1514 д. м. п. и 1399 д. ж. п.

в) Псаломщическiя при церквахъ —

1) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января 1912 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщенiе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансiю требуется дiаконъ, выдержавшiй установленный экзаменъ.

2) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая 1912 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщенiе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансiю требуется дiаконъ, выдержавшiй установленный экзаменъ.

3) *Рогачевской Александро-Невской* съ 18 августа 1913 г.; окладъ жалованья 180 руб.; земли отъ города 4½ дес.; помѣщенiя нѣтъ; прихожанъ 855 д. м. п. и 855 д. ж. п.

4) *Сѣнненскомъ соборѣ* съ 27 августа; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенiя нѣтъ; прихожанъ 1313 д. м. п. и 1267 д. ж. п.

5) *Верховецкой*, Чериковскаго уѣзда, окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 43 дес.; помѣщенiе есть; прихожанъ 1141 д. муж. п. и 1166 д. жен. п.

СОДЕРЖАНIЕ ОФФИЦIАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Опредѣленiе Святѣйшаго Синода.—Предложенiе Преосвященнѣйшаго Константина.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ, секретарь Консисторiи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1913 г. 14 сентября. Цензоръ Каѳедральный Протоiерей *I. Мигай*.
Могилевъ губ. Типографiя I. Б. Клаза. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября. № 18. 1913 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

къ воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи предъ молебномъ, предъ началомъ ученія 1913—14 уч. года.

Освѣженные и обновленные лѣтнимъ отдыхомъ, вдохнувшіе въ себя вмѣстѣ съ воздухомъ родныхъ полей, луговъ и лѣсовъ запасъ свѣжихъ силъ и энергіи, вы, возлюбленные питомцы, снова явились въ обучающую и воспитывающую васъ духовную школу. Цѣль пребыванія вашего въ духовной школѣ понятна: вы должны всемѣрно заботиться о томъ, чтобы обогатить себя знаніями необходимыми для вашей предполагаемой пастырской дѣятельности. Постарайтесь же дорогое для васъ время пребыванія въ дух. школѣ использовать самымъ наилучшимъ и благоразумнымъ образомъ. Другими словами говоря, пока вы на школьной скамьѣ, направляйте вашъ трудъ и вашу молодую энергію на пріобрѣтеніе полезныхъ знаній, старайтесь выработать въ себѣ привычку разбираться въ пріобрѣтаемыхъ знаніяхъ и умѣнье прилагать ихъ къ дѣлу, къ жизни. Помните, что для многихъ изъ васъ школьныя знанія будутъ все то, что вы понесете въ жизнь. Вотъ почему не теряйте даромъ золотого времени пребыванія вашего въ средней духовной школѣ, трудитесь усердно, не покладывая рукъ, не лѣнясь. Объ этомъ и просили васъ отецъ и мать, когда отправляли

васъ въ школу, объ этомъ просимъ мы—ваши наставники и руководители, этого же труда и прилежанія ждетъ отъ васъ и общество, куда вы имѣете вступить по времени, какъ равноправные члены. И родители, и воспитатели, и общество желаютъ въ васъ видѣть не лицъ съ кое-какими поверхностными знаніями, а серьезно образованныхъ и притомъ нравственно устойчивыхъ и дисциплинированныхъ лицъ. Въ жизни цѣнится не поверхностное всезнайство, а знаніе, хотя-бы и немногаго, но знаніе основательное. Знать многое заманчиво и намъ пріятно, но не все намъ, говоритъ Апостолъ, на пользу. Вотъ почему старайтесь пріобрѣтать навыкъ разбираться въ пріобрѣтаемыхъ вами знаніяхъ. Не забудьте, что подъ вліяніемъ пріобрѣтаемыхъ вами знаній формируется вашъ умъ, принимаетъ то или иное направленіе ваша воля, подъ ихъ воздѣйствіемъ слагается въ человѣкѣ то, что мы называемъ личностью, внутреннимъ я. Отсюда далеко не безразлично то, чѣмъ вы будете обогащать себя на школьной скамьѣ. Сообразно цѣлямъ и задачамъ духовной школы, сообразно назначенію каждаго изъ насъ, носящаго имя христіанина здѣсь, на землѣ, вы, обогащая себя разнообразными такъ называемыми свѣтскими знаніями, особенное и даже преимущественное вниманіе должны обратить на пріобрѣтеніе знаній религіозныхъ, на умѣнье сознательно разбираться въ нихъ, *дабы всегда быть готовыми всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ убѣжденіемъ въ своей правотѣ* (1 Петра 3, 15). Только въ свѣтѣ вѣры Христовой все пріобрѣтаемое вами въ школѣ явится въ своемъ настоящемъ видѣ. У васъ одинъ долженъ быть авторитетъ—Христосъ, единый критерій—Его вѣроученіе. Какъ же вы будете сравнивать и оцѣнивать всѣ другія знанія, если у васъ не будетъ знанія того, что должно составлять суть вашей жизни—Христова ученія? Сколько бы вы ни напитывали вашу душу разнообразными знаніями и какъ бы они ни были высоки и благодарны, но они не могутъ дать душѣ вашей полнаго удовлетворенія, не наполнятъ

ея сокровенныхъ тайниковъ, гдѣ таится жажда и стремленіе человѣка къ абсолютному, вѣчному, къ Богу, къ единенію съ Нимъ. Пренебрегая религіозными знаніями, сообразно съ ними не воспитывая себя и по нимъ не располагая своей жизни, испытывая, какъ послѣдствіе всего этого, тоску и томленіе духа и не давая себѣ отчета въ томъ, откуда все это, многіе изъ васъ идутъ по пути Толстыхъ, Горькихъ, Андреевыхъ, Арцыбашевыхъ-Вербицкихъ или Бебеля, Гарнака, Ницше и т. п. И это блужданіе весьма и весьма многихъ изъ васъ по распутіямъ мысли человѣческой въ концѣ концовъ совершенно вытравляетъ въ васъ всякую религіозную настроенность и вы теряете сокровище вѣры... Да, возлюбленные питомцы, потерять сокровище вѣры легко, да найти-то его потомъ бываетъ очень трудно. Вотъ почему наблюдайте за собою, чтобы не сбиться съ пути истиннаго, евангельскаго... И какъ осторожными, разборчивыми вамъ нужно быть въ пріобрѣтеніи знаній и въ исканіи истиннаго пути!... А вѣдь онъ—тотъ путь—близъ есть... Вѣдь одинъ только у насъ и путь, и истина, и животъ—Господь Іисусъ Христосъ. Къ Нему, къ Нему, возлюбленные питомцы!.. Зачѣмъ намъ блуждать по разнымъ путямъ и халугамъ... Призри на насъ и услыши молитву нашу, Боже, посѣти юный виноградъ сей, егоже насади десница Твоя, да познаютъ юныя сіи души Тебя Бога истиннаго и Егоже послалъ единороднаго Сына Твоего Господа Іисуса Христа, просвѣти ихъ свѣтомъ святого Евангелія Твоего, души ихъ любовію креста Твоего, волю ихъ направь на дѣла благая и совершенная, отверзи ихъ умъ, еже пріяти и разумѣти вся добрая и полезная ученія (Мол. пѣніе). Да возрастутъ они Тебѣ, нашему Создателю, во славу, Церкви святой и Отечеству на пользу, родителямъ и воспитателямъ на утѣшеніе. Аминь.

Ректоръ семин., протоіерей *Н. Зефировъ*.

Имѣетъ ли опору въ Евангеліи такъ называемый христіанскій соціализмъ?*)

III.

Общій характеръ Евангелія, его задачи и цѣли опредѣляются общимъ характеромъ, задачами и цѣлями пришествія на землю Господа нашего Іисуса Христа.

Миссія Іисуса Христа, какъ это ясно всякому на основаніи содержанія Евангелій,—есть религіозная миссія. Христосъ пришелъ въ міръ спасти людей отъ грѣха, даровать имъ утерянное ими блаженство божественной жизни: «тѣмъ, которые приняли Его и увѣровали во имя Его, Онъ далъ власть быть чадами Божіими» (Іоан. 1, 12). Путь къ установленію такихъ отношеній къ Богу, Спаситель указываетъ въ исполненіи нравственныхъ заповѣдей: «кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня; а кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ; и Я возлюблю его, и явлюсь ему Самъ» (Іоан. 14, 21), т. е. вселюсь въ сердце истиннаго ученика Своего. «И Отецъ Мой возлюбитъ его, и Мы пріидемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ» (ст. 23).

Такъ понимали цѣль служенія Христа и, въ частности, цѣль Его нравственнаго ученія Его ученики. «Господи,—говорятъ они,—покажи намъ Отца и довольно для насъ» (Іоан. 14, 8). Такъ же понимали главную задачу посланничества Христа на землю и св. отцы церкви, у которыхъ нерѣдко можно встрѣтить такого рода мысль: «Сынъ Божій сдѣлался сыномъ человѣческимъ для того, чтобы мы сдѣлались сынами Божіими».

Можно рѣшительно утверждать, что «Евангеліе хочетъ не улучшать, но спасать (искуплять)» [1]). Поэтому то христіанинъ и называется спасаемымъ (1 Кор. 1, 18), спасающимся (Дѣян. 2, 47), а вѣра христіанская, или содержаніе евангельской проповѣди—спа-

*) Продолженіе,—см. № 17.

[1]) Пибоди, op. cit., стр. 63.

сеніемъ (Лук. 3, 6; Іоан. 4, 22; Дѣян. 13, 26; 2 Петр. 3, 15; Евр. 1, 14 и др.)

Соціальная реорганизація общества, современнаго Христу міра не входила и не могла входить въ планы этой евангельской миссіи. Христосъ выступаетъ не съ цѣлями реформатора экономики, а съ цѣлями Пророка, Божественнаго Учителя и Искупителя. Все остальное не требовало Его непосредственнаго участія: для этого достаточно человѣческихъ силъ. «Евангеліе—вѣсть о благахъ непреходящихъ, оно говоритъ о покаяніи и вѣрѣ, о духовномъ возрожденіи и обновленіи человѣка. Оно хочетъ поставить человѣка на высоту, откуда бы всѣ вопросы о земномъ счастіи, земной нуждѣ, богатствѣ и бѣдности казались бы второстепенными. Есть вѣчная жизнь, поэтому нечего волноваться непріятностями этой жизни». [1]) Были случаи въ жизни Христа Спасителя, когда Ему нарочно предлагали нѣкоторые соціальные вопросы, отъ разрѣшенія которыхъ Онъ уклонялся. Онъ желалъ освободиться отъ соціальныхъ проблемъ, которыя невольно напрашивались на его вниманіе. Въ Его намѣренія не входило впутываться въ эти проблемы.—«Человѣкъ,—говоритъ Онъ,—кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ?» (Лук. 12, 14). Изъ этихъ словъ мы можемъ заключать, что Спаситель не присваивалъ Себѣ права предпринимать раздѣленіе собственности. Также Ему было несвойственно измѣнять формы правленія. «Отдавайте кесарево кесарю» (Мѳ. 22, 21). Такъ естественно было бы коснуться общественныхъ пороковъ, царившихъ вокругъ Его, уничтожить политическое насиліе или соціальную несправедливость, которая еще больше царила въ тѣ времена, чѣмъ въ нынѣшнія; однако Іисусъ Христосъ не вдается въ эти спорные вопросы своего времени. «Его жизнь была обращена къ небу, поэтому міръ лежалъ у Его ногъ». [2])

---

[1]) „Соціально-экономич. жизнь и Евангеліе“ — Розанова въ Правосл.-Рус. Словѣ 1904 г., кн. 7, стр. 600.

[2]) Пибоди, op. cit., стр. 71.

Напрасно нѣкоторые полагаютъ, что Евангеліе обращено къ «нищимъ» въ соціальномъ смыслѣ, къ «плѣнникамъ политическаго гнета» и т. д. «Христіанство, говоритъ проф. о. Д. И. Богдашевскій, вовсе не было религіей бѣдняковъ и пролетаріевъ, какъ представляютъ нѣкоторые современные соціологи. «Блаженны,—говоритъ Христосъ,—не просто «нищіе», а «нищіе духомъ», и Евангеліе привлекало къ себѣ умы и сердца вовсе не обѣщаніемъ улучшенія экономическаго положенія. Свою бесѣду въ Назаретской синагогѣ Спаситель начинаетъ словами: «Духъ Господень на Мнѣ, ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу; проповѣдывать лѣто Господне благопріятное» (Лук. 4, 18—19). Здѣсь каждое слово имѣетъ духовно-нравственный, а не соціальный смыслъ, и «лѣто Господне благопріятное» вовсе не есть лѣто всеобщаго матеріальнаго благополучія, какого то земного рая». [1])

Итакъ, человѣкъ, по Евангелію, выше всего долженъ ставить служеніе Богу, а не міру. Мірская жизнь во всемъ многоразличіи своихъ проявленій, во всемъ богатствѣ своихъ отношеній должна быть подчинена одной идеѣ,—идеѣ служенія Богу въ духѣ и истинѣ. «Евангеліе выше вопросовъ о земныхъ преобразованіяхъ. Оно печется не о вещахъ, но о душахъ людей... Оно знаетъ одну цѣль, одно настроеніе—быть сыномъ Божіимъ, гражданиномъ Его царствія и творить любовь». [2])

Пришедши на землю съ тѣмъ, чтобы спасти погибшее, принести вѣрующимъ спасительный свѣтъ (Іоан. 12, 45, 46; 9, 5; 12, 35), Христосъ Спаситель дѣйствительно былъ истиннымъ свѣтомъ жизни (Іоан. 1, 9; 8, 12) и съ первымъ словомъ Его проповѣди приблизилось къ людямъ царство Божіе. Проповѣдь Христа была евангеліемъ царства Божія, она началась съ призыва къ покаянію

[1]) „Евангеліе какъ основа жизни“, Кіевъ 1906 г., стр. 20—21.

[2]) А. Гарнакъ „Сущность христіанства“, стр. 85.

(Мѳ. 4, 17; Мар. 1, 14, 15). Царство Божіе было вожделѣнною цѣлію, оно было тою драгоцѣнною жемчужиною, ради которой могло быть продано все остальное (Мѳ. 13, 46); оно было драхмою, изъ за которой тщательно выметается весь домъ (Лук. 15, 8); оно должно было быть для послѣдователя Христова предметомъ ежедневной молитвы: «да пріидетъ царствіе Твое!» (Мѳ. 8, 10).

Что же такое царствіе Божіе, совпадаетъ ли оно съ тѣмъ царствомъ, которое пытаются устроить здѣсь на землѣ нынѣшніе соціалисты всѣхъ направленій?

Нигдѣ въ Евангеліи мы не находимъ прямого и краткаго опредѣленія того, что такое царство Божіе. Мы имѣемъ лишь краткія замѣчанія и изреченія о царствѣ Божіемъ, въ которыхъ оно обрисовывается съ различныхъ сторонъ и которыя поэтому необходимо сопоставить, чтобы начертать себѣ болѣе или менѣе полную картину царства Божія.

Приведенный на судъ къ одному изъ представителей всемірнаго римскаго царства, Христосъ такъ опредѣляетъ отличительный характеръ Своего царства, или—что то же—царства Божія: «царство Мое не отъ міра сего» (Іоан. 18, 36). Уже это краткое изреченіе не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что Христосъ проводилъ рѣзкую грань между Своимъ дѣломъ, Своимъ царствомъ и дѣлами и царствами «міра сего».

Очевидно и то, что это царство Божіе совершенно не укладывается въ тѣ рамки, которыя родились въ сладкихъ мечтаніяхъ современнаго Христу іудейства. Объ іудеяхъ намъ извѣстно, что ожиданіе ими Мессіи и соединенная съ нимъ надежда на политическіе перевороты до такой степени овладѣли ихъ умомъ и сердцемъ, что стоило только явиться какому-нибудь энергичному вожаку съ политическимъ знаменемъ въ рукахъ, и весь, рѣшительно весь народъ, страдавшій подъ игомъ цезаризма, пошелъ бы за нимъ безъ всякихъ колебаній.

Совсѣмъ не таково, проповѣданное Христомъ, царство Божіе.

Оно «нѣсть отсюду», оно не по образцу этихъ царствъ, оно не только отлично отъ міра, но оно выше міра по своему характеру (Іоан. 17, 15—21; Іоан. 3, 3, 31). Вотъ почему и апостолы, которымъ Христосъ торжественно завѣщаетъ царство Отца (Лук. 22, 29; 12, 32), не принадлежатъ міру, а возвышены и выдѣлены изъ него (Іоан. 15, 19). Значитъ, царствіе Божіе—не есть политическое, земное царство, а духовно-нравственное, небесное, не внѣшнее, а внутреннее. Христосъ такъ и сказалъ фарисеямъ, что царство Божіе «внутрь васъ есть» (Лук. 17, 20. 21). Слова «внутрь васъ» одни переводятъ «среди васъ», другіе «внутри васъ». Первые думаютъ, что Христосъ не могъ сказать, что царство Божіе есть внутри, въ душахъ нечестивыхъ фарисеевъ (Мѳ. 23, 13. 28), а подъ царствомъ Божіимъ «среди» нихъ разумѣлъ Себя самого, какъ основателя и носителя царства Божія; по непримѣтность царства Божія, его невидимость, утверждаемыя въ данномъ текстѣ, говорятъ противъ такого пониманія. Блаженный Ѳеофилактъ понимаетъ выраженіе «царствіе Божіе среди васъ» въ томъ смыслѣ, что царство Божіе основывается среди народа іудейскаго, хотя онъ и не примѣчаетъ его, а потому и спрашиваетъ, когда настанетъ оно. [1]) Болѣе обычно пониманіе даннаго выраженія, какъ «внутрь васъ», чѣмъ прекрасно изображается природа царства Божія, какъ царства духовнаго, внутренняго, въ противоположность чувственнымъ чаяніямъ современныхъ Христу іудеевъ.

Какъ царство премірное, оно обнимаетъ и блага, совершенно отличныя отъ благъ міра, такъ что, что̀ въ мірѣ считается благомъ, можетъ заградить доступъ въ царство Божіе и наоборотъ, что здѣсь считается достойнымъ чуть не презрѣнія, возводится тамъ въ значеніе добродѣтели (Мѳ. 18, 3; 19, 12. 23—24; Мр. 10, 23—25; Лук. 18, 24—25. 29). Здѣсь свои сокровища, собираемыя на небѣ (Мѳ. 6, 19—21), здѣсь ублажаются—нищета духовная, плачъ, кротость, жажда и алчба правды, принятіе гоненія за правду (Мѳ. 5,

[1]) Еп. Михаилъ, „Толковое Евангеліе" т. II, 495 стр.

3—12). Здѣсь отъ каждаго члена царства требуется самоотреченіе, борьба со своими страстями и похотями, борьба противъ соблазновъ міра сего. Словомъ, для вступленія въ это царство должно вновь родиться (Мѳ. 16, 24; Іоан. 3, 3—5) и черезъ это вступить въ сферу вѣчной жизни. Сущность же и содержаніе вѣчной жизни —въ познаніи Бога и святой, богоугодной жизни. «Се есть животъ вѣчный,—говоритъ Христосъ Спаситель, да знаютъ Тебѣ единаго истиннаго Бога, и егоже послалъ еси—Іисуса Христа» (Іоан. 17, 3). Апостолъ же Павелъ разъясняетъ, что, царствіе Божіе есть не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ (Римл. 14, 17).

Въ такомъ смыслѣ понимали царство Божіе и святые отцы церкви. «Ничѣмъ инымъ, братіе,—говоритъ св. Василій Великій,— почитайте небесное царство, какъ истиннымъ разумѣніемъ Сущаго, которое (разумѣніе) во св. писаніи называется жизнью и блаженствомъ». [1]) «Царство Божіе, по словамъ св. Аѳанасія Александрійскаго, не иное что есть, какъ вкушеніе будущихъ благъ, т. е. созерцаніе и вѣдѣніе Бога, сколько доступно сіе душѣ человѣческой». [2])

Обобщая все, до сихъ поръ сказанное о царствѣ Божіемъ, мы можемъ сказать, что «оно—царство мира, правды, духовнаго возрожденія человѣчества. Это—царство «небесное» и по его происхожденію, и по тѣмъ благамъ, какія оно приноситъ, и по тѣмъ началамъ, какія въ немъ господствуютъ, и по той послѣдней цѣли, къ осуществленію которой оно приводитъ». [3])

Вотъ какое царство проповѣдывалъ Христосъ.

Напрасно соціалисты, прикрываясь именемъ Евангелія, говорятъ, что царство Божіе—это идеальная соціальная организація, основанная на свободѣ, братствѣ и равенствѣ, на удовлетвореніи всѣхъ земныхъ потребностей человѣка. Противъ такого пониманія

[1]) Творенія св. Василія Великаго въ рус. пер. Москва, 1847 г., т. VI, стр. 42.

[2]) Творенія въ рус. пер. Москва, 1854 г., ч. IV, стр. 483.

[3]) Проф.-прот. Д. И. Богдашевскій. „Блаженства Господни". Кіевъ, 1909 г., стр. 7.

царства Божія говоритъ каждое изреченіе Іисуса Христа, каждое слово Евангелія. Братство, равенство и свобода, проповѣдуемыя Евангеліемъ, ничего общаго съ соціализмомъ не имѣютъ.

Братство по Евангелію—это не товарищество въ работѣ и въ распредѣленіи продуктовъ ея, а братство, основанное на духовномъ сродствѣ людей между собою по единству происхожденія отъ Бога (Дѣян. 17, 26) и искупленію,—братство, естественно располагающее всѣхъ другъ друга любить, другъ другу служить, забывая свои права и помня лишь обязанности. Равенство христіанское—это не равенство только внѣшнее, равенство средствъ, пищи, жилища, удовольствій и работы, а равенство нравственное предъ Богомъ, равенство опять же обязанностей по отношенію другъ къ другу, а не равенство правъ. «Евангеліе Христа—это не декларація правъ, а декларація обязанностей». [1]) Наконецъ, христіанская свобода—это не политическая какая-нибудь, чисто внѣшняя свобода, а—свободное подчиненіе человѣкомъ своей слабой и склонной ко грѣху воли всесвятой волѣ Бога, т. е. свобода отъ зла, грѣха.

Вообще же противъ соціалистическаго пониманія царства Божія нужно сказать, что въ евангельскомъ царствѣ Божіемъ не можетъ быть и мысли о какихъ-нибудь мірскихъ благахъ, о чемъ-нибудь аналогичномъ съ жизнью земного царства. Спаситель постоянно отвлекалъ мысль своихъ слушателей отъ заботъ о пищѣ, одеждѣ и земномъ довольствѣ. «Ищите, говорилъ Онъ, прежде всего царствія Божія и правды его, а это все приложится вамъ» (Мѳ. 6, 33); «не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ моль и ржа истребляютъ и гдѣ воры подкапываютъ и крадутъ; но собирайте себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляетъ, и гдѣ воры не подкапываютъ и не крадутъ» (Мѳ. 6, 19—20). Можно было бы далѣе указать на необъяснимость съ точки зрѣнія соціальнаго царства и другихъ изреченій Христа Спасителя, напримѣръ, хотя бы слѣдующихъ словъ, сказанныхъ Имъ апостолу Пе-

[1]) Ш. Матьюсъ. „Соціальное ученіе І. Христа“, СПБ. 1911 г., стр. 94.

тру: «и дамъ тебѣ ключи царства небеснаго, и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ (Мѳ. 16, 19).

Есть, наконецъ, еще одно замѣчаніе со стороны соціалистовъ, склонныхъ отождествлять евангельское царство Божіе съ земнымъ соціалистическимъ «царствомъ», именно,—что царство Божіе, не будучи отвлеченнымъ понятіемъ, по необходимости должно принимать внѣшнія видимыя формы, которыя, конечно, понимаются въ чисто соціалистическомъ смыслѣ. Дѣйствительно, на это мы могли бы сказать, что будучи неотдѣлимымъ отъ внутреннихъ тайниковъ человѣческой души, «царство Божіе видимую свою форму принимаетъ въ церкви и черезъ нее распространяется на землѣ». [1]) Но церковь опять же не есть учрежденіе земного, соціально-экономическаго характера, а духовно-нравственное учрежденіе, по выраженію проф. М. М. Тарѣева,—это царство Духа, въ которомъ христіане взаимно согрѣваются, это—нравственная организація, въ которой укрѣпляются своими корнями небесные идеалы». [2]) «Церковь,—говоритъ другой отечественный богословъ,—это исполненная благодати, таинственная скинія Божія на землѣ, посредствомъ которой Самъ Господь обитаетъ въ мірѣ и раздаетъ благодатные дары человѣкамъ». [3])

(Продолженіе слѣдуетъ).

Миссіонерская поѣздка въ мѣстечко Головчино, Могилевскаго уѣзда, Могилевской губерніи.

7 апрѣля 1913 года два помощника епархіальнаго миссіонера: священникъ Е. Саульскій и Н. Л. Дуброва совершили миссіонерскую экскурсію въ мѣстечко Головчино, Могилевскаго уѣзда. О

[1]) Проф.-прот. Д. И. Богдашевскій, „Блаженства Господни", стр. 7.

[2]) Христіанинъ, 1907 г., т. I, стр. 312.

[3]) Проф. Е. Аквилоновъ, „Церковь", СПБ., стр. 76.

пріѣздѣ миссіонеровъ прихожане были своевременно предупреждены мѣстнымъ священникомъ о. Василіемъ Добровольскимъ (онъ же и благочинный), а потому народу собралось въ достаточномъ количествѣ. По окончаніи вечерни зданіе мѣстной церковно-приходской школы къ ихъ приходу уже было переполнено слушателями. Предъ началомъ бесѣды мѣстный хоръ пѣвчихъ образцово и мастерски пропѣлъ молитву: «Царю Небесный»... Бесѣду открылъ миссіонеръ Н. Л. Дуброва. Онъ изложилъ положительное ученіе о признакахъ Церкви Христовой, доказавъ точно на основаніи Слова Божія, что всѣ эти признаки приложимы только къ православной церкви и, чтобы болѣе убѣдить слушателей въ истинѣ своихъ словъ, предложилъ выйти сектантамъ, проживающимъ въ предѣлахъ Головчинскаго прихода, и доказать, что ихъ община (штундо-баптистовъ) есть Церковь Христова, а не самозванное сборище. Но послѣ его бесѣды, въ которой онъ всѣ свои положенія аргументировалъ вѣскими доказательствами, никто изъ сектантовъ не рѣшался выступить для защиты своего ученія. Правда, явился одинъ изъ сектантовъ, который подошелъ къ миссіонеру и сказалъ: «спорить съ вами я не могу, потому что не обладаю такимъ даромъ краснорѣчія, какъ вы». Въ такомъ его признаніи всѣ православные усмотрѣли только безсиліе и невозможность со стороны сектантовъ оправдать свои заблужденія, и истина православія благодаря этому еще болѣе восторжествовала. Уходившему отъ него въ среду народа сектанту, такъ неудачно защищавшему свое ученіе, Н. Л. Дуброва, указавъ на примѣръ Апостоловъ, которые, не смотря на то, что были самыми простыми и необразованными людьми, не слушались и не боялись возвѣщать и защищать истину проповѣдуемаго ими ученія предъ самыми образованными и краснорѣчивыми лицами, сказалъ слѣдующее. «Господь, посылая Апостоловъ на проповѣдь, говорилъ имъ: *не заботьтесь, какъ или что сказать, ибо въ тотъ часъ дано будетъ вамъ, что сказать. Ибо не вы будете говорить, но*

Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ (Мѳ. 10, 19—20)*). Своимъ отказомъ защищать проповѣдуемое баптистское лжеученіе, сектанты только доказываютъ, что они не имѣютъ Духа Божія (1 Кор. 7, 40; 1 Ѳес. 4, 8), и изобличаютъ себя во лжи. Если бы они имѣли Духа Божія, то не только я, но даже никто *не могъ противостоять мудрости и Духу, которымъ вы говорите* (Дѣян. 6, 9—10), какъ не могли противостоять первомученику архидіакону Стефану тѣ, которые *вступили* съ нимъ *въ споръ*, такъ какъ христіанская проповѣдь должна состоять *не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости*, *но въ явленіи духа и силы* (1 Кор. 2, 4). Почему вы, сектанты, не держите себя такъ смѣло и безбоязненно въ присутствіи миссіонеровъ, какъ въ ихъ отсутствіи, пропагандируя свое лжеученіе *по домамъ* (Тит. 1, 11) и соблазняя *младенцевъ* (1 Кор. 3, 1; Еф. 4, 14) въ вѣрѣ? Этимъ вы очень напоминаете однихъ насѣкомыхъ, которыя ночью, когда настаетъ тьма, занимаютъ почти всѣ мѣста—они покрываютъ въ то время и стѣны, и полъ и потолокъ, а какъ только настанетъ свѣтъ, они моментально исчезаютъ: эти насѣкомыя—тараканы. Такъ и вы, среди простыхъ людей нисколько не боитесь распространять ложь своего гибельнаго лжеученія, а какъ только появится человѣкъ знающій, вы моментально скрываетесь, какъ тараканы». При этихъ словахъ на лицѣ всѣхъ православныхъ слушателей появилась улыбка. Одна сектантка (телефонистка) не могла спокойно слушать сравненіе сектантовъ съ означенными насѣкомыми и просила Н. Л. Дуброву прекратить свое обличительное слово, направленное противъ сектантовъ, указывая на то, что тотъ молодой человѣкъ, который далъ поводъ къ этой обличительной рѣчи, не таковъ по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ, каковымъ его представляетъ проповѣдникъ православія, напрасно навязывающій ему эти убѣжденія. Она прикинулась предъ миссіонерами православной, разсчи-

*) Ср. Лук. 21, 15.

тывая такимъ способомъ уничтожить то невыгодное впечатлѣніе о сектантахъ, которое своею рѣчью произвелъ миссіонеръ въ православныхъ, вполнѣ основательно думая, что толпа не пойметъ ея хитраго плана. Но ея сектантская хитрость сейчасъ же была обнаружена. Миссіонеръ Дуброва спросилъ ее: сколько проживаетъ сектантовъ штундо-баптистовъ въ предѣлахъ Головчинскаго прихода? Она отвѣтила: «къ сожалѣнію, только всего два семейства».— Состоитъ ли членомъ хотя одного изъ этихъ двухъ семействъ упомянутый молодой человѣкъ?—«Да состоитъ», отвѣтила она.—А позвольте, барышня, спросить васъ, кто вы по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ—православная или нѣтъ?—«Я признаю правильною вѣрою только одну христіанскую вѣру и считаю себя христіанкою».—Христіанскихъ вѣръ очень много—есть православные, но есть и католики, протестанты, модернисты, духоборы, толстовцы, пашковцы, молокане, баптисты, адвентисты, скопцы, хлысты и др. Всѣ эти *лукавые дѣлатели, принимающіе видъ Апостоловъ Христовыхъ* (2 Кор. 11, 13—15; 2 Тим. 3, 5), признаютъ себя христіанами и только свою вѣру считаютъ правильною вѣрою. Скажите, кто же вы по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ? Сектантка молчала. Тогда Наумъ Лаврентьевичъ предложилъ ей въ доказательство того, что она дѣйствительно христіанка (Мѳ. 7, 21—23; Іоан. 14, 15—21—24), осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, но она отказалась. Онъ предложилъ всѣмъ православнымъ попросить ее исполнить его просьбу, но она и на этотъ разъ также отказалась. Произошелъ необходимый перерывъ, во время котораго пропѣли молитву: «Достойно есть»... Всѣми слушателями обнаружено было желаніе, чтобы мы продолжали прерванную бесѣду. Это дало мнѣ поводъ продолжать бесѣду Дубровы и сказать о значеніи и силѣ крестнаго знаменія. Въ заключеніе своихъ словъ я также попросилъ телефонистку осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, чтобы, согласно словамъ Христа Спасителя, засвидѣтельствовать въ Него свою вѣру, когда того требуютъ обстоятельства, иначе трудно по-

вѣрить ей, что она христіанка. Она была упорна и не соглашалась. Тогда я сказалъ ей: «разъ вы не желаете осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, значитъ вы желаете, чтобы Господь отрекся отъ васъ на Страшномъ Судѣ предъ Отцемъ своимъ небеснымъ. Господь говоритъ: *всякаго, кто исповѣдуетъ Меня предъ людьми, того исповѣдаю и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ. А кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ* (Мѳ. 10, 32—33; ср. 2 Тимѳ. 2, 12; Мрк. 8, 38; Лук. 9, 26). Почему же вы не хотите исповѣдывать Христа предъ людьми, не желая осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ? Апостолы, вѣрные завѣту Христову, не только сами себя осѣняли крестнымъ знаменіемъ, но и другихъ учили дѣлать тоже. *Вы куплены дорогою цѣною крови*,—пролитой Христомъ на крестѣ. *Посему прославляйте Бога въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ* (1 Кор. 6, 20; ср. 1 Тмѳ. 2, 8; Кол. 3, 17; Псал. 62, 5; Втор. 6, 4—9), говоритъ апостолъ Павелъ, который въ другомъ мѣстѣ проситъ: *будьте подражателями мнѣ* (1 Кор. 11, 1; ср. 1 Петр. 2, 21; 1 Кор. 4, 16; Фил. 3, 17). Почему же вы не прославляете Бога въ тѣлѣ вашемъ, не желая себя осѣнить крестнымъ знаменіемъ, и не подражаете апостолу Павлу, нарушая его заповѣдь? Помните, что не только крестное знаменіе, которое напоминаетъ собою крестъ, но даже *слово о крестѣ... есть юродство*, но для кого? *Для погибающихъ*, по слову апостола, *а для насъ спасаемыхъ сила Божія* (1 Кор. 1, 18)». Православныхъ очень поражало то упорство, которое обнаруживали сектанты въ лицѣ телефонистки, хотя она,—говорили они,—болѣе просвѣщенная, чѣмъ они. Я просилъ православныхъ не смущаться сектантскимъ упорствомъ въ противленіи истинѣ, такъ какъ *богъ вѣка сего, діаволъ ослѣпилъ ихъ умы*, какъ говоритъ апостолъ Павелъ,—*чтобы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа* (2 Кор. 4, 4). Славою же Христа служитъ какъ крестъ, такъ и крестное знаменіе (Іоан. 13, 31; 21, 18—19; Исаіи 60, 13—14),

которыхъ сектанты не почитаютъ. «Въ Евангеліи Матѳея Христосъ говоритъ: *тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небеси* (24, 30); это знаменіе Сына Человѣческаго, по толкованію Златоуста, Ѳеофилакта, Кирилла и прочихъ, будетъ не что иное, какъ Крестъ Христовъ—на Страшномъ Судѣ. Отсюда ясно видимъ, какую честь имѣетъ св. Крестъ! Ахъ! будетъ, будетъ время, когда хулители Креста Христова, увидѣвъ это знаменіе Сына Человѣческаго, сіяющее на небѣ, постыдятся и горько возрыдаютъ, говоря: *итакъ мы заблудились отъ пути истины, и свѣтъ правды не свѣтилъ намъ* (Прем. Солом. 5, 6). Св. Іоаннъ Златоустъ, въ словѣ о крестѣ и разбойникѣ, выставляетъ троякую причину явленія Креста Господня на Страшномъ Судѣ. *Первая причина*—для большаго прославленія Христа, стяжавшаго Себѣ такую славу страданіями и крестною смертію, и крестомъ, какъ бы лѣстницею, восшедшаго на царскій престолъ. *Вторая причина*—для утѣшенія православныхъ крестопоклонниковъ, чтобы они ясно увидѣли, что крестъ Христовъ для нихъ—ключъ, отверзающій двери небесныя, и—ковчегъ Ноевъ, въ которомъ одномъ спасеніе, а внѣ его погубленіе. *Третья причина*,—для посрамленія и устрашенія нечестивыхъ, для которыхъ Крестъ Господенъ служитъ соблазномъ и безуміемъ. Какъ жезлъ Моисеевъ, будучи брошенъ на землю, обращался въ змія, такъ и для крестоненавистниковъ, бросающихъ сей душеспасительный жезлъ, онъ обратится тогда въ лютаго змія, угрызающаго душу и тѣло угрызеніемъ погибельнымъ» (см. брошюру: «Догматъ о знаменіи честнаго креста, по Стефану Яворскому», стр. 18—19). Гнушаясь крестомъ и крестнымъ знаменіемъ, сектанты, по Апостолу, *поступаютъ, какъ враги Креста Христова. Ихъ конецъ—погибель, ихъ богъ—чрево, и слава ихъ въ срамъ, они мыслятъ о земномъ* (Фил. 3, 18—19). Изъ этихъ словъ опять ясно видно, что въ концѣ концовъ враги Креста Христова непремѣнно должны погибнуть. Но такъ какъ сатана помутилъ имъ умъ и ожесточилъ ихъ противъ истины, то и эти святыя мѣста Библіи, чита-

ѐмыя ими, не оказываютъ на нихъ никакого дѣйствія (Мѳ. 13, 14; Ис. 6, 9—10; Дѣян. 28, 26—27). Къ нимъ вполнѣ приложимы слова пророка Исаіи: *Я зналъ, что ты упоренъ, и что въ шеѣ твоей жилы желѣзныя и лобъ твой мѣдный* (48, 4). Напрасно вы называете ихъ просвѣщенными и образованными. Это не образованные люди, а полуобразованные. Полуобразованіе же хуже полнаго невѣжества. Наша безграмотная простая деревенская баба въ области религіи гораздо болѣе знаетъ и понимаетъ, чѣмъ эти мнимые просвѣщенные. Настоящіе образованные люди совершенно иначе относились къ крестному знаменію, считая его великою силою (1 Кор. 1, 18). Напримѣръ, знаменитый докторъ—хирургъ Пироговъ, который былъ настолько ученый, что считался корифеемъ въ области науки, онъ каждый разъ, прежде чѣмъ совершить операцію надъ больнымъ, совершалъ три поклона съ крестнымъ знаменіемъ и только тогда рѣшался приступать къ операціи, и умеръ онъ во время пѣнія молитвы Господней—«Отче нашъ».., совершивъ поклонъ и осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ. Крестное знаменіе у насъ, православныхъ христіанъ, употребляется всѣми, начиная отъ Царя и кончая простымъ человѣкомъ. Вспомните, что манифестъ Императора Александра II объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости начинается словами: «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ»...

(Окончаніе слѣдуетъ).

Списокъ лицъ присоединенныхъ ключаремъ Могилевскаго каѳедральнаго собора протоіереемъ Игнатіемъ Сченсновичемъ къ св. Православной восточно-каѳолической церкви съ 1-ое января 1913 года.

1) Дрибинскій мѣщанинъ Чаусскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Лейба Абрамовъ Глазеръ, 42 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, просвѣщенъ св. крещеніемъ съ нареченіемъ имени «Левъ» 10 января.

2) Могилевскій мѣщанинъ Шая Боруховъ Эйдельманъ, ро-

дившійся 5 іюля 1886 года, іудейскаго вѣроисповѣданія, просвѣщенъ св. крещеніемъ съ нареченіемъ имени «Василій» 10 января.

3) Мѣщанинъ м. Дубровны, Горецкаго уѣзда, Моисей Шлемовъ Нахмановъ Лубманъ, 21 года, іудейскаго вѣроисповѣданія, просвѣщенъ св. крещеніемъ съ нареченіемъ имени «Михаилъ» 27 февраля.

4) Крестьянка Могилевской губ., Климовичскаго уѣзда, Костюковичской волости, д. Антоновки Лизета Ансова Лаксъ, 47 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, присоединена къ св. Православной восточно-каѳолической церкви съ нареченіемъ имени «Елисавета» 3 апрѣля.

5) Сынъ крестьянки Могилевской губ., Климовичскаго уѣзда. Костюковичской волости, д. Антоновки Лизеты Ансовой Лаксъ Іаковъ, 8 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, присоединенъ къ св. Православной восточно-каѳолической церкви съ сохраненіемъ прежняго имени «Іаковъ» 3 апрѣля.

6) Крестьянка Могилевской губ., Климовичскаго уѣзда, Костюковичской волости, д. Антоновки Лиза Ансова Лаксъ, 20 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, присоединена къ св. Православной восточно-каѳолической церкви съ нареченіемъ имени «Елисавета» 3 апрѣля.

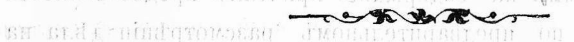
Кричевскій мѣщанинъ Могилевской губ. Шмуель Еселевъ Хавинъ, родившійся 22 марта 1891 года, іудейскаго вѣроисповѣданія, просвѣщенъ св. крещеніемъ съ нареченіемъ имени «Александръ» 5 апрѣля.

8) Бывшій канцелярскій служитель Могилевскаго губернскаго Акцизнаго Управленія, происходящій изъ дворянъ, прапорщикъ запаса Адамъ-Витольдъ Ивановичъ Ивановскій, родившійся 19 декабря 1875 года, римско-католическаго вѣроисповѣданія, присоединенъ къ св. Православной восточно-каѳолической церкви съ нареченіемъ имени «Константинъ» 4 мая.

9) Крестьянинъ села Великая-Весь, Заблотинской волости, Свѣнцянскаго уѣзда, Іосифъ Мартиновичъ Куликовскій, родившійся

30 августа 1891 года, римско-католическаго вѣроисповѣданія, присоединенъ съ нареченіемъ имени «Владиміръ» 5 іюня.

10) Невельской мѣщанки Витебской губерніи Эстры Самуиловой Лебедевой, іудейскаго вѣроисповѣданія, дочь, родившаяся 10 мая сего года, крещена съ именемъ «Марія» 5 іюня.



Извѣстія и замѣтки.

Разверстаніе жалованья духовенству.

Въ текущемъ 1913 году на содержаніе духовенства отпущено дополнительныхъ 600.000 р. Изъ этой суммы назначается: 1) на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ—450.000 р.; 2) содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій—100.000 р. и 3) на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи 50.000 р. По отдѣльнымъ епархіямъ распредѣленіе 450.000 р. Св. Синодомъ сдѣлано въ слѣдующемъ видѣ: Архангельская 3.000 р., Астраханская 5.000 р., Владикавказская 3.000 р., Владимірская 13.000 р., Вологодская 9.000 р., Волынская 7.000 руб. (на добавочное жалованье псаломщикамъ), Воронежская 13.000 р., Вятская 13.000 р., Донская 6.000 р., Екатеринбургская 8.000 р., Екатеринославская 7.000 р., Енисейская 3.000 р., Забайкальская 2.000 р., Иркутская 3.000 р., Калужская 8.000 р., Казанская 12.000 р., Кишиневская 13.000 р., Кіевская 7.000 р. (на увеличеніе жалованья псаломщикамъ), Костромская 13.000 р., Курская 13.000 р., Московская 13.000 р., Нижегородская 13.000 р., Новгородская 7.000 р., Омская 6.000 р., Оренбургская 9.000 р., Орловская 13.000 р., Пензенская 8.000 р., Пермская 10.000 р., Подольская 7.000 р. (на увеличеніе жалованья псаломщикамъ), Псковская 4.000 р., Полтавская 9.000 р., Рязанская 14.000 р., Самарская 15.000 р. (въ томъ числѣ 5.000 на Уральскую область), С.-Петербургская 4.000 р., Саратовская 13.000 р., Симбирская 13.000 р., Смоленская 8.000 р., Ставропольская 6.000 р., Таврическая 5.000 р., Тамбовская 13.000 р., Тверская

13.000 р., Тобольская 7.000 р., Томская 10.000 р., Тульская 13.000 р., Уфимская 9.000 р., Харьковская 10.000 р., Херсонская 7.000 р., Черниговская 8.000 р., Ярославская 13.000 р., Грузинскій Экзархатъ 10.000 руб.

При этомъ Св. Синодомъ разъяснено: а) распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе причтамъ предоставляется епарх. преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими мотивированныхъ заключеній, въ коихъ относительно каждаго причта, которому съѣздъ предполагаетъ назначить содержаніе, должны быть указаны: составъ причта, количество прихожанъ, размѣръ причтоваго земельнаго надѣла и доходности по всѣмъ источникамъ поступленія, а также имѣются ли въ приходѣ церковно-причтовые дома. При этомъ личныя и случайныя обстоятельства священноцерковнослужителей, напримѣръ: многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай, не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) выдача назначеннаго содержанія причтамъ состоится съ 1 января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по разсчету времени дѣйствительной службы членовъ причта въ тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено.

Указанія эти вызваны дошедшими до центральнаго управленія Св. Синода свѣдѣніями о томъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ распредѣленіе на съѣздѣ жалованья между отдѣльными причтами произведено было неправильно: на одномъ съѣздѣ жалованье, прежде всего, назначено было причту богатаго села, священникъ коего состоялъ предсѣдателемъ съѣзда, между тѣмъ, бѣдныя села были обойдены; вмѣсто того, чтобы озаботиться назначеніемъ содержанія причтамъ, кои совсѣмъ не получаютъ жалованья и очень нуждаются въ этомъ (состоятъ въ 1 разрядѣ), съѣздъ занялся увеличеніемъ жалованья причтамъ, которые уже получаютъ таковое, при этомъ увеличивалъ жалованье сверхъ высшей нормы, назначенной закономъ (600 руб. священнику и 200 руб. псаломщику). Такимъ образомъ въ этой епархіи изъ кредита 16 тыс. руб. (за три года—1909, 1910 и 1911) вновь назначено жалованье

только 17 причтамъ (на сумму 6174 р. 66 к.) и увеличено 66 причтамъ (на сумму 9.825 р. 34 к.), вѣдомость о распредѣленіи жалованья была подписана только предсѣдателемъ съѣзда, а самый журналъ по этому предмету былъ представленъ епископу, когда сѣздъ уже закончился и депутаты въ большинствѣ, разъѣхались. Наконецъ, обнаружилось, что самые списки дѣлопроизводителемъ составлялись невнимательно, двумъ причтамъ жалованье было показано меньше, чѣмъ назначено съѣздомъ, и одному діакону было неправильно показано назначеніе вновь жалованья („Колоколъ", № 2196).

Итоги работы IV Государственной Думы.

Изъ законопроектовъ, внесенныхъ оберъ-прокуромъ Святѣйшаго Синода, Госуд. Думою были приняты слѣдующіе.

А. Центральное управленіе.

1. Объ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства 600.000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

2. Объ увеличеніи церковно-строительныхъ кредитовъ до 1000000 р.

Б. Мѣстныя учрежденія.

1. О выдачѣ священнику русской церкви въ Пиреѣ правъ на пенсію изъ государственнаго казначейства.

2. Объ отпускѣ средствъ на содержаніе пріюта при Шацкомъ Черніевѣ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ.

3. О предоставленіи безплатной больницѣ и лѣчебницѣ при кіевскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ безпошлиннаго пропуска изъ за-границы медикаментовъ и медицинскихъ иструментовъ.

4. Объ отпускѣ средствъ въ 1913 году на содержаніе русской православной церкви въ г. Прагѣ въ Богеміи и причта при ней.

5. Объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1914 г., содержанія причту при Біаррицкой церкви.

В. Учебная часть.

1. Объ отпускѣ средствъизъ государственнаго казначейства, начиная съ 1913 г., до 1.425.000 руб. въ годъ на увеличеніе содержанія

до установленныхъ нормальныхъ окладовъ въ размѣрѣ 390 руб. на комплектъ учащимъ церковно-приходскихъ школъ.

2. Объ отпускѣ средствъ на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

3. Объ отпускѣ, начиная съ 1912 г., по 1.550.000 руб. въ годъ на жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

4. О распространеніи на Уральскую и Тургайскую области дѣйствія закона 21 іюня 1910 года и объ отпускѣ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа на 1912 и 1913 г.г.

5. Объ отпускѣ средствъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской губерніи.

6. Объ отпускѣ средствъ на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій.

7. Объ ассигнованіи кредита на увеличеніе окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Изъ запросовъ, разсмотрѣнныхъ Госуд. Думою въ минувшую сесію, къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода былъ обращенъ лишь запросъ о роли духовенства въ минувшую выборную кампанію.

Изъ пожеланій, выраженныхъ Госуд. Думою, къ вѣдомству Святѣйшаго Синода относились слѣдующія:

1. Чтобы вѣдомство вошло въ разсмотрѣніе вопроса объ изысканіи иныхъ источниковъ на покрытіе расхода по выдачѣ прибавокъ служащимъ при Св. Синодѣ.

2. Чтобы вѣдомство внесло въ Госуд. Думу въ непродолжительномъ времени и не позднѣе 2-й сессіи одновременно представленія: 1) объ устроеніи правосл. прихода и 2) о повышеніи ежегоднаго кредита на содержаніе духовенства.

3. Чтобы вѣдомство произвело статистическое обслѣдованіе экономическаго положенія прихода.

4. Чтобы вѣдомство приняло мѣры къ увеличенію числа участвующихъ въ епархіальныхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ и другихъ

выборныхъ представителей, а также къ выработкѣ единообразныхъ правилъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ и благочиническихъ съѣздовъ духовенства.

5. Чтобы были подвергнуты обсужденію вопросы объ освобожденіи церквей отъ взносовъ на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній и объ обезпеченіи духовныхъ семинарій необходимыми средствами.

6. Чтобы были собраны по епархіямъ данныя о доходности церквей и всѣхъ сборахъ, которые взыскиваются съ церквей на нужды духовно-учебныхъ заведеній и на другія епархіальныя потребности.

7. Чтобы вѣдомство выяснило размѣръ средняго по уѣздамъ расхода на учебныя пособія и содержаніе церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти и получающихъ изъ государственнаго казначейства пособіе на содержаніе учащаго персонала.

8. Чтобы вѣдомство приняло мѣры къ постепенному преобразованію второклассныхъ школъ (Газ. „Россія", № 2376).

Картины по Священной Исторіи.

Уч. Совѣтъ при Св. Синодѣ приступаетъ къ изданію картинъ по Св. Исторіи для церк. школъ. Коллекція картинъ будетъ состоять изъ 32. Предположено печатать 15.000 коллекцій, изъ нихъ 10.000 экземпляровъ будутъ разосланы по школамъ, остальныя 5.000 для частной продажи. Трудъ по изготовленію означенныхъ картинъ поручается художнику Павлову („Колоколъ", № 2199).

Проектъ устава духовныхъ семинарій и училищъ.

Выработанъ проектъ новаго устава дух. семинарій и училищъ, который будетъ внесенъ на разсмотрѣніе особаго междувѣдомственнаго совѣщанія.

Проектъ новаго устава устанавливаетъ слѣдующія главныя начала: 1) дух. школа признается всесословной, но предоставляетъ для дѣтей духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству право безплатнаго обученія; 2) взамѣнъ четырехклассныхъ училищъ и шестиклассныхъ семинарій—вводятся шестиклассныя училища и четырехклассныя семинаріи, при этомъ, такъ какъ обращеніе всѣхъ дух. училищъ въ шестиклассныя можетъ оказаться на первыхъ порахъ неосуществимымъ по

финансовымъ условіямъ, то нѣкоторыя училища останутся четырех-классными съ намѣченной программой, и окончившіе ихъ будутъ поступать на два года въ старшіе классы шестиклассныхъ дух. училищъ, а затѣмъ въ семинарію; 3) распредѣленіе учебн. предметовъ устанавливается въ большемъ соотвѣтствіи съ прямымъ назначеніемъ дух. семинарій, но усиленіе богословскихъ предметовъ намѣчено безъ ущерба общему образованію, необходимому для пастырей церкви; 4) въ дух. училищахъ общее образованіе проектировано въ объемѣ 6-классовъ гимназій, съ тѣмъ, чтобы окончившіе ихъ могли поступать, по желанію, безъ экзамена въ 7-й классъ гимназій м-ва нар. просв., а такъ какъ на практикѣ можетъ оказаться недостатокъ вакансій въ общихъ гимназіяхъ, то проектъ предусматриваетъ возможность открытія въ правительственныхъ и частныхъ гимназіяхъ, на средства духовенства, VII и VIII классовъ для переходящихъ изъ дух. училищъ; 5) для устраненія условій, неблагопріятныхъ для дѣла воспитанія, въ каждомъ классѣ семинаріи и училища назначается воспитатель, а въ помощь ему—помощники воспитателя; притомъ устанавливается, чтобы воспитатели руководили опредѣленной группой воспитанниковъ въ теченіе всего курса учебн. заведенія и переходили съ ними изъ класса въ классъ; 6) съ введеніемъ института воспитателей, представляется уже излишнею, существующая по уставу 1884 года, должность пом. инспектора семинаріи, каковые замѣщаются классными воспитателями; должность надзирателей за воспитанниками сохраняется и по проекту новаго устава, но получаетъ наименованіе—помощника воспитателя („Колоколъ", № 2199).

Физическое развитіе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Командиръ л.-гв. гусарскаго Его Величества полка, Свиты Его Величества г.-м. Воейковъ, во исполненіе Высочайше возложеннаго на него 7 іюня с. г. общаго наблюденія за правильной постановкой дѣла физическаго развитія подростающаго поколѣнія и, въ частности, преподаванія гимнастики и военнаго строя въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ всякихъ наименованій всѣхъ вѣдомствъ, обратился письмомъ къ оберъ-прокурору Св. Синода съ просьбой о предоставленіи ему

необходимыхъ свѣдѣній по вопросамъ физическаго развитія учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства.

Въ исполненіе сего, въ настоящее время по духовному вѣдомству спѣшно собираются свѣдѣнія изъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній по слѣдующимъ вопросамъ: 1) количество учащихся къ 1 января 1913 г. съ раздѣленіемъ ихъ по возрастамъ (приблизительно), 2) занимаются ли вообще физическими упражненіями учащіеся и какими именно, 3) проходится ли регулярный курсъ гимнастики и, въ утвердительномъ случаѣ, кто руководитъ занятіями, по какой программѣ и какова продолжительность урока, годовое число подобныхъ уроковъ и т. д. и 4) организованъ ли надзоръ врача за физическими упражненіями учащихся и какія получились данныя по вопросу о вліяніи физическихъ упражненій на физическое и нравственное развитіе учащихся („Россія", № 2389).

50-лѣтній юбилей Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Святѣйшимъ Сvнодомъ разрѣшено правленію Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства совершить въ 1913 г. празднованіе исполняющагося въ этомъ году пятидесятилѣтія со времени преобразованія названнаго училища и принятія его подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы. Могилевское училище существуетъ 78 лѣтъ. Въ исторіи его различаются три періода: первый съ 1835 по 1846 г., когда училище существовало съ именемъ пріюта для дѣвочекъ сиротъ духовнаго званія при Буйничскомъ женскомъ монастырѣ, въ келіяхъ котораго и помѣщались воспитанницы; второй періодъ съ 1846 по 1863 г., когда училище существовало уже отдѣльно отъ монастыря, какъ особое благотворительно-образовательное заведеніе, имѣло особое помѣщеніе, устроенное заботливымъ попеченіемъ мѣстнаго Архіепископа Анатолія, съ больницею, службами, садомъ и огородомъ, и третій періодъ съ 1863 года до нашихъ дней, когда пріютъ преобразованъ былъ въ правильно организованное училище. 26 января 1863 года Высочайше утвержденъ былъ уставъ и штатъ училища, и училище было принято подъ Всемилостивѣйшее покровительство Государыни Импера-

трицы. Открытіе училища на новыхъ основаніяхъ послѣдовало 3 сентября 1863 года.

Празднованіе исполняющагося юбилея пріурочено къ 7—8 сентября 1913 г. 7 сентября въ училищномъ храмѣ совершены заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ, Государыняхъ Императрицахъ, почившихъ Могилевскихъ Архипастыряхъ, Оберъ-Прокурорахъ Святѣйшаго Сѵнода, попечителяхъ училища, начальствовавшихъ, учившихъ и учившихся въ означенномъ училищѣ въ продолженіе полувѣкового періода его существованія. Вечеромъ въ тотъ же день совершено всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія и по окончаніи ея, благодарственный молебенъ, послѣ котораго въ актовомъ залѣ училища состоялся актъ. На этомъ актѣ инспекторъ классовъ Н. І. Шелепинъ прочелъ извлеченіе изъ исторической записки объ училищѣ, хоромъ воспитанницъ прекрасно исполнена спеціально пріуроченная къ празднуемому событію кантата, затѣмъ были прочитаны адреса и другія привѣтствія.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 28 августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій, уѣхалъ изъ Могилева въ Барколабовскій монастырь для богослуженій въ названномъ монастырѣ, по случаю тамошняго храмового праздника.

Въ четвергъ, 29 августа, въ день усѣкновенія главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и въ день Всероссійскаго церковнаго и общественнаго праздника трезвости Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, а послѣ нея, съ участіемъ всего городского духовенства,—молебенъ на соборной площади. Во время литургіи ключарь собора протоіерей И. Сченсновичъ сказалъ слово о вредѣ пьянства. Предъ литургіей Его Преосвя-

щенство совершилъ панихиду по Благочестивѣйшимъ Государямъ Императорамъ Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру, Царя и Отечество на брани животъ свой положившимъ и крамолою убіеннымъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

Въ пятницу, 30 августа, Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви литургію и молебенъ св. Благовѣрному Князю Александру Невскому.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ возвратился въ Могилевъ и читалъ въ Братскомъ монастырѣ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ субботу, 31 августа, Преосвященный Варлаамъ совершилъ тамъ же всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 1 сентября, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, во время которой проповѣдывалъ священникъ Буйничскаго женскаго монастыря А. Якименко.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ литургію и сказалъ слово.

Въ среду, 4 сентября, Преосвященнѣйшій Константинъ читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ литургію и молебенъ Святителю Іоасафу.

Въ пятницу, 6 сентября, въ день второй годовщины со дня смерти Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ панихиду.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ читалъ въ Братскомъ монастырѣ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ субботу, 7 сентября, наканунѣ юбилейныхъ торжествъ женскаго училища духовнаго вѣдомства, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ церкви этого училища, съ участіемъ городского духовенства, панихиду по въ Бозѣ почившимъ въ 50-лѣтній періодъ существованія училища Государямъ Императорамъ, Августѣйшей Покровительницѣ училища Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, и по почившимъ оберъ-прокурорамъ Св. Синода, Могилевскимъ епископамъ, начальствовавшимъ, служившимъ, воспитывавшимъ и учившимся. Предъ панихидой законоучитель училища каѳедральный протоіерей І. Мигай произнесъ слово.

Вечеромъ Его Преосвященство тамъ же совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Братскомъ монастырѣ.

Въ воскресенье, 8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы и день пятидесятилѣтняго юбилея женскаго училища духовнаго вѣдомства Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ церкви этого училища литургію и послѣ нея, совмѣстно съ Преосвященнымъ Варлаамомъ и съ участіемъ всего городского духовенства,—молебенъ. Во время литургіи проповѣдывалъ смотритель дома училища священникъ М. Стратоновичъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ литургію.

Редакторъ *А. Малевичъ.*

Печат. дозв. 1913 г. 10 сентября. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.